

Teaching constitutional history: at the crossroads of international experiences, disciplinary articulations, target audiences

LUIGI LACCHÈ, GIUSEPPE MECCA

The *Journal of Constitutional History* dedicates both 2024 issues to the topic of teaching constitutional history. The first (47, I) deals with an important series of experiences in Europe and North and South America, while the second (48, II) will be devoted to the Italian way of teaching constitutional history. Our project starts with the observation that constitutional history is now a fertile and innovative field of research, frequented by jurists and historians from various different backgrounds (legal historians, historians of political institutions, historians of political thought and so-called general historians). Although constitutional history has made great leaps forward in terms of methodology and results as a point of intersection between different fields of knowledge, there is no shortage of open questions that deserve further and more in-depth analysis.

The *Journal of Constitutional History* has already devoted specific reflections to method and/or internal changes in constitutional history on other occasions¹. But

this new issue – starting with methodological questions² – seeks to focus above all on the pedagogical question, and we have therefore asked renowned scholars to represent the state of the art in their teaching practice. We posed a number of questions: who teaches constitutional history in the various academic contexts? What does it mean to speak of the tradition of teaching constitutional history? Why is this teaching important? What chronology should be used when to teach constitutional history? What does constitutional history teach? Who are and who should be the students of constitutional history courses? More generally, to whom should the teaching of constitutional history be addressed? How does the discipline consolidate and organize its knowledge through its textbooks? In this direction, it is also a question of understanding what the role of constitutional history might be in the universities of the third millennium.

There are many themes and questions to consider. For example, problems and per-

spectives in the teaching of constitutional history; scientific-disciplinary boundaries, intersections and contamination in constitutional history; constitutional history and its possible beneficiaries; constitutional history textbooks and the internal articulation of university courses; method in the teaching of constitutional history; the possible forms or names of constitutional history (e.g. history of modern constitutions, history of parliamentarism, history of concepts) and their possible implications; sources and archives of constitutional history.

The experiences evoked here can obviously only offer a first sampling, certainly incomplete from various points of view. However, our intention was first and foremost to highlight the strategic importance of the topic and set up a preliminary construction site, one that will be able to offer other outcomes. This issue of our journal shows that reflecting on teaching opens up many questions and is another, original, way of reflecting on constitutional history, its problems, opportunities and challenges. Teaching depends always on the particular vision that every scholar has shaped over time about constitutional history in its national or supranational context.

The articles published here provide a wide range of experiences and specific situations. Of course, it is very difficult to offer a general overview of the different ways to teach constitutional history, as a stand-alone subject or, more often, as a topic taught within other disciplines. The authors interpreted their task according to their specific experiences, local traditions and cultural sensitivities, manifesting a very wide range of possibilities: the final picture is very rich and offers much stimulus to our

reflections. The complex epistemological status of constitutional history comes out very clearly. Teaching issues highlight the plurality of registers (legal, political, social) and sources; we have different ways to bring out our practices and doctrinal backgrounds; there are trends focusing on comparison and global history, but national histories – and their specific topics and chronologies – remain the centre of gravity of teaching experiences.

Many of the contributions, which explore the vast field of textbooks and, more generally, the rich bibliography of texts dedicated to constitutional history, offer an in-depth analysis of the various approaches adopted. Textbooks have always played a fundamental role in education, acting as pillars that support the learning process. However, the nature of education itself is constantly changing, influenced by ever-shifting cultural, socio-political, and pedagogical factors. In this context, textbooks have not remained immune to the changes in the educational landscape. The papers gathered together here recognise this complexity and examine a wide range of methodologies used in textbook design and implementation, offering a unique perspective on how textbooks have changed over time to meet the challenges and opportunities of contemporary education.

In most cases, constitutional history seen from the point of view of research is in better health than the related teaching activity. In several academic contexts there are only a few autonomous chairs of constitutional history and this matter is often taught as a section of a more general discipline (constitutional law, legal history, history of political institutions, social history...). This aspect is not necessarily nega-

tive but raises the problem of a truly shared methodology.

This volume brings out the lights and shadows in today's teaching of constitutional history across a significant range of nations. It confirms the need to share teaching experiences and to reflect on the importance and the potentiality of constitutional history in university curricula concerning law, political science and international relations, history and the science of education. Constitutional history can be very useful for the training of students and the transmission of a culture of citizenship, offering the possibility of understanding better the past in order to build a more solid future. Moreover, various public actors (judges, members of representative assemblies and civil servants) could find it a useful tool. By adopting a historical perspective, those who are called to govern public institutions can benefit from it in order to better fulfil their role and interpret the constitutional transformations of their time.

Il *Giornale di storia costituzionale* dedica entrambi i numeri del 2024 al tema dell'insegnamento della storia costituzionale. Questo volume (47, I) mette a confronto le esperienze didattiche sia in Europa che in Nord e Sud America. Il prossimo (48, II) sarà dedicato al modo di insegnare la storia costituzionale in Italia. Il nostro progetto parte dalla constatazione che la storia costituzionale è oggi un campo di ricerca fertile e innovativo, praticato da giuristi e storici di varia estrazione (storici del diritto, storici

delle istituzioni politiche, storici del pensiero politico e i cosiddetti storici generali). Sebbene la storia costituzionale abbia fatto grandi passi avanti in termini di metodologia e di risultati come punto di intersezione tra diversi campi del sapere, non mancano questioni aperte che meritano ulteriori e più approfondite analisi.

Il *Giornale di storia costituzionale* ha già dedicato in altre occasioni riflessioni specifiche sul metodo e/o sui cambiamenti interni alla storia costituzionale³. Ma ora questo nuovo numero – partendo dalle questioni metodologiche⁴ – vuole concentrarsi soprattutto sulla questione pedagogica, per cui abbiamo chiesto a studiosi di livello internazionale di rappresentare lo stato dell'arte della loro pratica didattica. Abbiamo posto una serie di domande: chi insegna storia costituzionale nei vari contesti accademici? Cosa significa parlare di tradizione dell'insegnamento della storia costituzionale? Perché è importante questo insegnamento? Quale cronologia per insegnare la storia costituzionale? Cosa insegna la storia costituzionale? Chi sono e chi dovrebbero essere gli studenti dei corsi di storia costituzionale? Più in generale, a chi dovrebbe essere rivolto l'insegnamento della storia costituzionale? Come la disciplina consolida e organizza le proprie conoscenze attraverso i libri di testo? In questa direzione, si tratta anche di capire quale potrebbe essere il ruolo della storia costituzionale nelle università del terzo millennio.

I temi e le questioni su cui riflettere sono molti. Ad esempio, problemi e prospettive nell'insegnamento della storia costituzionale; confini scientifico-disciplinari, intersezioni e contaminazioni nella storia costituzionale; la storia costituzionale e i suoi possibili beneficiari; i libri di te-

sto di storia costituzionale e l'articolazione interna dei corsi universitari; il metodo di insegnamento della storia costituzionale; le possibili forme o denominazioni della storia costituzionale (ad esempio, storia delle costituzioni moderne, storia del parlamentarismo, storia dei concetti) e le loro possibili implicazioni; le fonti e gli archivi di storia costituzionale.

Le esperienze qui evocate possono ovviamente offrire solo una prima campionatura, certamente incompleta da vari punti di vista. Tuttavia, il nostro intento è stato innanzitutto quello di evidenziare l'importanza strategica del tema e di avviare un primo cantiere che potrà offrire in futuro ulteriori esiti. Questo numero dimostra che la riflessione sull'insegnamento apre molti interrogativi ed è un altro modo, originale, di riflettere sulla storia costituzionale, sui suoi problemi, sulle sue opportunità e sulle sue sfide. L'insegnamento dipende sempre dalla particolare visione che ogni studioso si è fatto nel tempo della storia costituzionale nel suo contesto nazionale o sovranazionale.

Gli articoli qui pubblicati offrono un'ampia gamma di esperienze e situazioni specifiche. Naturalmente, è molto difficile offrire una panoramica generale dei diversi modi di insegnare la storia costituzionale, come materia a sé stante o, più spesso, come argomento insegnato all'interno di altre discipline. Gli autori hanno interpretato il loro compito in base alle loro specifiche esperienze, tradizioni locali e sensibilità culturali, mostrando una grande pluralità di opzioni: il quadro finale è ricco e offre molti stimoli alla nostra riflessione. Appare chiaramente il complesso status epistemologico della storia costituzionale. Le questioni didattiche evidenziano la

pluralità dei registri (giuridici, politici, sociali) e delle fonti; abbiamo modi diversi di mostrare le pratiche e gli sfondi dottrinali; ci sono tendenze che si concentrano sulla comparazione e sulla storia globale, ma le storie nazionali – e i loro temi e cronologie specifici – rimangono il centro di gravità delle esperienze didattiche.

Molti dei contributi, esplorando il vasto territorio dei manuali e più in generale la ricca bibliografia di testi dedicati alla storia costituzionale, mettono proprio in risalto i molteplici approcci adottati. I manuali hanno sempre svolto un ruolo fondamentale nella formazione, fungendo da pilastri su cui si basa il processo di apprendimento. Tuttavia, la natura stessa dell'istruzione è in costante mutamento, influenzata da fattori culturali, sociopolitici e pedagogici in continua evoluzione. In questo contesto, la manualistica non è rimasta immune dalle trasformazioni del panorama educativo. I contributi qui raccolti danno conto di questa complessità, esaminando una vasta gamma di metodologie impiegate nella progettazione e nell'implementazione dei manuali, offrono una prospettiva unica su come questi si sono trasformati nel corso del tempo per rispondere alle sfide e alle opportunità dell'istruzione contemporanea.

Nella maggior parte dei casi, la storia costituzionale vista dal punto di vista della ricerca gode di migliore salute rispetto alla relativa attività didattica. In diversi contesti accademici esistono poche cattedre autonome di storia costituzionale e questa materia viene spesso insegnata come sezione di una disciplina più generale (diritto costituzionale, storia giuridica, storia delle istituzioni politiche, storia sociale...). Questo aspetto non è necessariamente negati-

vo, ma pone il problema di una metodologia realmente condivisa.

Il volume evidenzia luci e ombre dell'insegnamento odierno della storia costituzionale in un numero significativo di Paesi. Conferma la necessità di condividere le esperienze didattiche e di riflettere sull'importanza e sulle potenzialità della storia costituzionale nei programmi universitari di giurisprudenza, scienze politiche e delle relazioni internazionali, storia e scienza dell'educazione. La storia costituzionale può essere molto utile per la formazione degli studenti e la trasmissione di una cultura della cittadinanza, dando la possibilità di comprendere meglio il passato per

costruire un futuro più solido. Inoltre, può essere uno strumento utile anche per i vari attori pubblici (giudici, membri delle assemblee rappresentative e funzionari civili). Muovendo dalla prospettiva storica, chi è chiamato a governare le pubbliche istituzioni può trarre giovamento per svolgere al meglio il proprio ruolo e interpretare le trasformazioni costituzionali del proprio tempo.

¹ See, especially, n. 19, 1/2010, *On constitutional history. Questions, methodologies, historiographies / Sulla storia costituzionale. Problemi, metodi, storiografie* <http://www.storiacostituzionale.it/GSC19.html>; n. 32, 2/2016, *Ripensare il costituzionalismo nell'era globale / Rethinking constitutionalism in the global era*, http://www.storiacostituzionale.it/doc_full-text/GSC_32_full-text.pdf; n.36, 2/2018, *Storia e storiografia costituzionale in Italia: caratteri originari e nuove tendenze. Per i 70 anni della Costituzione italiana / Constitutional History and Historiography in Italy: key-elements and new trends. For the 70 years of the Italian Constitution*; n. 41, 1/2021, *Venti anni del Giornale di Storia costituzionale / Twenty Years of the Journal of Constitutional History* <http://www.storiacostituzionale.it/GSC41.html>.

² What is the current state of constitutional history? What are the 'outer boundaries' of constitutional history? What are the relationships between disciplines

and academic fences? Who does constitutional history and how are they to achieve cognitive goals (history of normative texts, history of concepts, history of institutions, history of constitutional practice and precedents, history of constitutional institutions, etc.)? How are historical method, philosophical method and legal method combined?

³ Cfr., in particolare, n. 19, 1/2010, *On constitutional history. Questions, methodologies, historiographies / Sulla storia costituzionale. Problemi, metodi, storiografie* <http://www.storiacostituzionale.it/GSC19.html>; n. 32, 2/2016, *Ripensare il costituzionalismo nell'era globale / Rethinking constitutionalism in the global era*, http://www.storiacostituzionale.it/doc_full-text/GSC_32_full-text.pdf; n.36, 2/2018, *Storia e storiografia costituzionale in Italia: caratteri originari e nuove tendenze. Per i 70 anni della Costituzione italiana / Constitutional History and Historiography in Italy: key-elements and*

new trends. For the 70 years of the Italian Constitution; n. 41, 1/2021, *Venti anni del Giornale di Storia costituzionale / Twenty Years of the Journal of Constitutional History* <http://www.storiacostituzionale.it/GSC41.html>.

⁴ Qual è lo stato di salute della storia costituzionale? Quali i 'confini esterni' della storia costituzionale? Quali le relazioni tra le discipline e gli steccati accademici? Chi fa la storia costituzionale e quali i modi per raggiungere gli obiettivi cognitivi (storia dei testi normativi, storia dei concetti, storia di istituti, storia della prassi e dei precedenti costituzionali, storia delle istituzioni costituzionali, ecc.)? Come si combinano metodo storico, metodo filosofico e metodo giuridico?